

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Калинівської селищної ради «Про
встановлення ставок та пільг із сплати земельного
податку на території Калинівської територіальної
громади (Калинівської селищної ради)»**

I. Визначення проблеми

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Калинівської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської територіальної громади (Калинівської селищної ради)» підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1151).

Органи місцевого самоврядування в рамках, визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік для відповідного місцевого податку чи збору.

Податковим кодексом України (надалі – Кодекс) зобов'язано копію рішення селищної ради про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них надіслати в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення селищної ради застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Пунктом 284.1 статті 284 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території. Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування ухвалюють рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Плата за землю є складовою податку на майно, який згідно зі статтею 10 ПКУ належить до місцевих податків та є обов'язковим для встановлення місцевими радами.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності.

Граничні розміри ставок земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності, установлені статтями 274 та 288 ПКУ, не є фіксованими, а коливаються від 0 до 12 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Загальні надходження земельного податку по Калинівській територіальній громаді склали за 2020 рік – 26365,1 тис.грн.

Прогнозний обсяг надходжень податку на 2022 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов'язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Ураховуючи, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторними актами та потребують реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проект регуляторного акта – рішення Калинівської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської територіальної громади (Калинівської селищної ради)».

У разі неприйняття рішення, що є обов'язковим згідно Кодексу, плата справляється з застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Ухвалення рішення Калинівської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської територіальної громади (Калинівської селищної ради)», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2022 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок плати за землю та пільг з її сплати, здійснення контролю за дотриманням правил розрахунку та за своєчасністю сплати податку на майно в частині податку за землю. Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Питання наповнення бюджету селищної територіальної громади, у тому числі через встановлення ставок земельного податку для платників земельного податку, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади. Як наслідок, мешканці громади, у тому числі платники земельного податку (123 платників земельного податку - юридичних осіб, 3448 платників – фізичних осіб), отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету (прогнозовано у 2022 році – 35543,2 тис.грн.) з метою реалізації власних повноважень.

З метою забезпечення єдиного підходу до податкових ставок вбачається доцільним установлення ставок земельного податку за землю відповідно до видів цільового призначення земель згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року № 548 на рівні 2020 року.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акта:

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
1	2	3
Громадяни	Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок надання пільг та здійснення прогнозованих надходжень до бюджету від сплати земельного податку, що будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо	—

1	2	3
Держава. Органи місцевого самоврядування	1. Шляхом виконання вимог ПКУ в частині встановлення ставок плати за землю, що забезпечить податкові надходження до бюджету, які будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. 2. Шляхом надання права органам місцевого самоврядування встановлювати розміри ставок земельного податку, орендної плати та пільг з плати за землю. 3. Шляхом установлення пільг державним підприємствам, установам та організаціям	—
Суб'єкти господарювання	1. Шляхом прогнозування фіскального навантаження з плати за землю для суб'єктів господарювання-платників земельного податку, які мають земельні ділянки у власності або користуванні. Разом з тим, суб'єкти господарювання як члени територіальної громади розраховують на використання податкових надходжень до бюджету від плати за землю на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. 2. Шляхом надання суб'єктам господарювання пільг зі сплати за землю на підставі ПКУ та ухвалення рішення за цим проєктом.	—

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок податку на майно в частині плати за землю та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям землекористувачів, як це визначено ПКУ.

Отже, установлення ставок та пільг з плати за землю можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення селищної ради.

II. Цілі державного регулювання

Проєкт рішення Калинівської селищної ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями державного регулювання є установлення ставок та пільг з плати за землю відповідно до вимог ПКУ, отримання до бюджету громади прогнозованих податкових

надходжень, забезпечення виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження плати за землю до доходної частини бюджету громади (2020 рік фактичні надходження 26365,1 тис. грн., на 2021 рік планові показники – 25756,0 тис. грн., на 2022 рік прогнозні надходження від запропонованих розмірів ставок податку становить 35543,2 тис.грн.), що надають можливість для забезпечення виконання соціально важливих міських програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Кількість платників податку становить 3571 особи;

- часовий: регуляторний акт є безстроковий;

- якісний: забезпечення виконання цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Цілями регуляторного акта є:

- установа ставок земельного податку та пільг зі сплати цього податку;
- забезпечення соціально-економічного розвитку громади, подальшого регулювання земельних відносин, використання земельного ресурсу в інтересах територіальної громади;
- отримання фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проєкту регуляторного акту було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Якщо селищна рада не ухвалює рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими, то відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю. Пільги зі сплати земельного податку залишаються виключно такими, що встановлені положеннями ПКУ. Тому, більшість громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій втраять право на пільгу у 2022 році, оскільки перелік пільг у статтях 281, 282 ПКУ дуже вузький і не враховує реальні потреби землекористувачів громади в отриманні пільг з плати за землю. Таким чином, альтернатива не є прийнятною
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку.	Альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до відмови від використання економічних ресурсів громади, що спрямовуються на

	фінансування його інфраструктури. У разі не встановлення відповідних ставок, бюджет громади втратить надходження від плати за землю у зв'язку з відсутністю законодавчо встановленої мінімальної ставки. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України	Ураховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, установлення у 2022 році розміру ставок земельного податку диференційованого розмір є доцільним. Застосування альтернативи шляхом ухвалення рішення селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської територіальної громади (Калинівської селищної ради)» є найбільш прийнятним. З введенням у дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органами влади й місцевого самоврядування з питань плати за користування земельними ділянками, мешканці територіальної громади отримають упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб'єктів господарювання.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Неприйняття запропонованого регуляторного акта не узгоджуватиметься з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів України, зокрема з принципами податкового законодавства України щодо прийняття рішення щорічно. Дана альтернатива є частково прийнятною, оскільки вона забезпечить сплату за

		землю, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня 2021 року у сумі 30726 тис. грн. Негативний вплив буде задано бюджету громади оскільки зменшення надходжень не дозволяє фінансування окремих соціальних програм селищної територіальної громади, органи місцевого самоврядування порушують вимоги Кодексу щодо обов'язковості встановлення ставок податку
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку.	Відсутні	Втрати бюджету громади на виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України	Удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економічних ресурсів громади; забезпечення надходжень до бюджету громади від плати за землю, що можуть бути спрямовані на виконання цільових програм	Не передбачені, окремих витрат на розробку регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та оприлюднення).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не вбачається досягнення цілей	Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку. Однак, відсутня можливість додаткового наповнення доходної частини місцевого бюджету та, відповідно, збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-

		комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку.	Відсутні	Відсутні. Витрати бюджету громади зумовляють неможливість забезпечення його фінансування на виконання цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України	Прозорість механізму нарахування податку на майно в частині плати за землю. Можливість впровадження і реалізації програм соціально – економічного розвитку міста та підвищення рівня соціальних стандартів у зв'язку з надходженнями до місцевого бюджету. Участь в обговоренні даного регуляторного акту, в тому числі розмірів земельного податку та пільг зі сплати земельного податку відповідно до цільового призначення земельних ділянок	Не передбачені, окрім витрат на розробку регуляторного акту - витрати робочого часу спеціалістів, пов'язані з підготовкою регуляторного акту, оприлюднення, проведення відстеження його результативності

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту складає - 123:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	1	3	21	98	123
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0,81	2.44	17,07	79,68	100

Оскільки відповідно до податкового законодавства податок на земельної ділянки, сплачується до того місцевого бюджету, на території якого вони розташовані, до кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, включено також суб'єкти господарювання, що не зареєстровані, але мають у власності або користуванні земельні ділянки на території Калинівської селищної територіальної громади.

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
1	2	3
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні. У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб'єктам господарювання цими підприємствами.
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку.	Економія коштів на сплату податків.	Відсутні. Втрати бюджету зумовляють неможливість забезпечення фінансування бюджету громади на виконання програм.
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України	Установлення ставок земельного податку за користування земельними ділянками громади з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель.	Для суб'єктів господарювання розмір плати за землю не збільшується, тому вони несуть витрати лише на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаються невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Бал результативності</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i>
--	------------------------------------	---

<i>(досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>(за чотири-бальною системою оцінки)</i>	
1	2	3
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	2	За відсутності податкових пільг територіальній громаді буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до місцевого бюджету. У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами на отримання пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб'єктам господарювання цими підприємствами.
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку.	1	Відсутні надходження до бюджету громади. Не виконуються програми: соціальні, економічні, екологічні, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, відсутнє фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою при збалансуванні витрат суб'єктів господарювання, громадян і органу місцевого самоврядування. Забезпечується можливість сплачувати плату за землю за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Оцінка впливу регуляторного акту на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу*

<i>Категорія впливу</i>	<i>Відповідь</i>
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні

1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку)	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг	Ні
3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку)	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації.	Ні

Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів	Ні

**Визначено за консультаціями з представниками бюджетонаповнюючих підприємств, депутатами, представниками жителів, представниками податкової служби.*

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Органи місцевого самоврядування: відсутні Громадяни: відсутні Суб'єкти господарювання: Через відсутність регулювання, яким визначаються розміри ставок податку, вигоди для 123 платників податку	Органи місцевого самоврядування: відсутній Недоотримання надходжень коштів до місцевого бюджету на прогнозованому рівні 35543,2 тис. грн. Громадяни: відсутні. Суб'єкти господарювання: відсутні	Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акту. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до місцевого бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного	Органи місцевого самоврядування: При установленні мінімального розміру ставок земельного	Органи місцевого самоврядування: Витрати, пов'язані з виконанням вимог, установлених Зако-	Відсутні надходження до бюджету громади. Не виконуються програми:

податку.	податку відсутня можливість видатків на фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Громадяни: відсутні Суб'єкти господарювання: відсутні	ном України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності»; витрати на адміністрування регуляторного акту органами державної влади. Громадяни: відсутні Суб'єкти господарювання: Економія коштів на сплату податків.	соціальні, економічні, екологічні, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, відсутнє фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України	Органи місцевого самоврядування: надходження податку до бюджету селищної територіальної громади і можливість фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень. Прогнозні надходження від сплати податку 35543,2 тис. грн. Громадяни: встановлення ставок з урахуванням пільг для окремої категорії. Отримання послуг у разі фінансування соціально важливих цільових програм бюджетної сфери у галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства тощо. Суб'єкти	Органи місцевого самоврядування: витрати пов'язані із виконанням рішення на його розповсюдження, організацію та контролю за надходженням коштів до бюджету селищної територіальної громади Громадяни: сплата податків за пропонованими ставками Суб'єкти господарювання: сплата податку до бюджету селищної територіальної громади.	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання

	господарювання: забезпечується прозорість механізму справляння податку		
--	--	--	--

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Причиною відмови є втрата пільг більшістю громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій. За відсутності податкових пільг територіальній громаді селища буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до місцевого бюджету	Втрата пільг більшістю громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо)
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку.	Причиною відмови є необхідність фінансування інфраструктури громади, наповнення місцевого бюджету. Недоотримання надходжень до місцевого бюджету на прогнозованому рівні 35543,2 тис. грн. для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо	На дію запропонованого проєкту можуть вплинути такі зовнішні чинники, як унесення змін та доповнень до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо)
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі, що надасть можливість: - зменшити податкове навантаження на платників. Кошти можуть бути використані суб'єктами господарювання для розвитку бізнесу, підвищення матеріально-технічної бази, виплати заробітної плати, створення нових робочих місць;	На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або

	- сплачувати плату за землю за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; - отримати заплановані податкові надходження до бюджету громади; - сприяти удосконаленню процедури адміністрування плати за землю та попередити виникнення конфліктних ситуацій між органами державної податкової служби й платниками податку	уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). Крім того, на кількості власників земельних ділянок та землекористувачів може відобразитися економічна ситуація в державі
--	---	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм, за допомогою якого можна розв'язати визначену проблему:

Згідно з Податковим кодексом України до повноважень селищних рад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території громади, вирішити питання встановлення розміру ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської селищної територіальної громади пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення селищної ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкта рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проєкта рішення Калинівської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської територіальної громади (Калинівської селищної ради)» та АРВ до нього;

- опублікування повідомлення про оприлюднення проєкта рішення Калинівської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської територіальної громади (Калинівської селищної ради)» та АРВ до нього;

- оприлюднення проєкта рішення Калинівської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської територіальної громади (Калинівської селищної ради)» та АРВ до нього на офіційному вебсайті Калинівської селищної ради www.kalynivskarada.gov.ua з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- розгляд обґрунтованих пропозицій та зауважень до проєкта рішення, наданих суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку;

- підготовка експертного висновку постійної комісії щодо відповідності проєкта рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- отримання пропозицій по удосконаленню проєкта рішення опублікування повідомлення про оприлюднення проєкта рішення Калинівської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської

територіальної громади (Калинівської селищної ради)» від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення на сесії Калинівської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської територіальної громади (Калинівської селищної ради)»;

- офіційне оприлюднення рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Калинівської територіальної громади (Калинівської селищної ради)» у спосіб, передбачений статтею 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання, на офіційному вебсайті Калинівської селищної ради www.kalynivskarada.gov.ua;

- проведення заходів з відстеження результативності дії прийнятого рішення.

Ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів забезпечить встановлення додаткових із сплати земельного податку на території Калинівської селищної територіальної громади:

- заклади, установи, організації, та підприємства, які фінансуються та/або створені за рахунок коштів та/або майна органів місцевого самоврядування;

- благодійні організації, створені відповідно до закону, діяльність яких не передбачає одержання прибутків.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим регуляторним актом.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається, видатки податкових органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування та для суб'єктів господарювання з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємства разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснюється згідно Тесту малого підприємництва (додаток 1).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2022. У разі необхідності за підсумками відстежень та змінами у законодавства будуть вноситись зміни до нього.

Передбачається, що власники та користувачі земельних ділянок будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проєкта рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати плату за землю.

Землекористувачі несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з плати за землю у порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплачена сума

вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку. Відповідно до статті 126 ПКУ за порушення строків сплати платник податків притягується до відповідальності у вигляді штрафу в таких розмірах:

- при затримці до 30 календарних днів включно, наступних за останнім днем строку сплати суми грошового зобов'язання, – у розмірі 10 % від погашеної суми податкового боргу;
- при затримці більше 30 календарних днів, наступних за останнім днем строку сплати суми грошового зобов'язання, – у розмірі 20 % від погашеної суми податкового боргу.

Згідно з підпунктом 129.1.1 пункту 129.1 статті 129 ПКУ після закінчення встановлених строків сплати на суму податкового боргу нараховується пеня.

Таким чином, власники та користувачі земельних ділянок зацікавлені у виконанні вимог запропонованого проєкта рішення.

Упровадження та виконання вимог регулювання не потребує додаткового забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта забезпечить надходження до місцевого бюджету коштів для виконання заходів, передбачених місцевими цільовими програмами.

До кількісних показників належать: чисельність платників податку, на яких поширюється дія регуляторного акта, та суми коштів від його сплати.

Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування місцевих програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету від сплати податку.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

<i>№ з/п</i>	<i>Показник</i>	<i>2021 рік</i>
1	Кількість платників податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб:	
1.1	- юридичні особи;	123
1.2	- фізичні особи	3448
2	Надходження до бюджету громади коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (тис. грн.):	
2.1	- юридичні особи;	24000,0
2.2	- фізичні особи	1756,0
3	Розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язані з виконанням вимог акта, процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (грн./год.)*	36,11грн.* 0,30год.=10,83 грн.
4	Рівень поінформованості суб'єктів	Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону

	господарювання, пов'язаний з державним регулюванням	України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що: - ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщенні Калинівської селищної ради; - ознайомляться і отримують інформацію щодо рішення в Головному управлінні ДПС у Київській області; - отримують регуляторний акт за запитом до Калинівської селищної ради; - ознайомляться з регуляторним актом на офіційному вебсайті Калинівської селищної ради www.kalynivskarada.gov.ua; - отримують регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами
--	---	--

** Розрахунок вартості 1 людино-години:*

норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години;

використовується мінімальна заробітна плата, яка згідно із Законом України «Про державний бюджет України на 2021 рік» з 01.01.2021 у місячному розмірі становить 6000,0 грн., у погодинному розмірі – 36,11 грн.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;

- повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей, тобто встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до вимог Кодексу, надходження податку в сумі 33798,6 тис. грн (базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному року – 2022 рік / підпункт 33.3 статті 33 Кодексу/).

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності платників податку та надходження коштів до місцевого бюджету, наданих Головним управлінням ДПС у Київській області розробникам регуляторного акта, та на підставі консультацій з представниками консультативно-дорадчих органів щодо розміру коштів і часу суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

Зворотний зв'язок:

- поштова адреса: вул. Центральна, 57, смт Калинівка, Фастівський район, Київської області, 08623, тел. 4-11-30.
- електронна адреса: www.kalynivskarada.gov.ua

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» березня 2021 р. по «01» квітня 2021 р.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Засідання постійної комісії селищної ради з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва	2	Обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акта
2	Робоча зустріч	4	Отримання інформації та пропозицій від суб'єктів господарювання (фізичних та юридичних осіб), представників податкової служби

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 119(одиниць), у тому числі малого підприємництва 21 (одиниць) та мікропідприємництва 98 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96,7 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити) – сплата податку, грн.	11253,0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	11253,0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	119	0	0
8	Сумарно, гривень	1337441,0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години; використовується мінімальна заробітна плата, яка згідно із Законом України «Про державний бюджет України на 2021 рік» з 01.01.2021 у місячному розмірі становить 6000,0 грн., у погодинному розмірі – 36,11 грн.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Оціночно: 0,3 години формула: <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм</i>	$0,3 \times 36,11 \times 1 =$ 10,83 грн	0	0

10	Процедури організації виконання вимог регулювання Оціночно: 0,3 години формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання $\times$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $\times$ оціночна кількість внутрішніх процедур	$0,3 \times 36,11 \times 1 = 10,83$ грн	0	0
11	Процедури офіційного звітування Оціночно: 1,5 годин формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) $\times$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $\times$ оціночна кількість оригінальних звітів $\times$ кількість періодів звітності за рік	$1,5 \times 36,11 \times 1 = 54,16$ грн.	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	75,82	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	119	-	0
16	Сумарно, гривень формула: відповідний стовпчик «разом» $\times$ кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 $\times$ рядок 15)	9022,58	X	0

Бюджетні витрати

на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Не передбачено

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) – не передбачає.

**Розрахунок сумарних витрат
суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог
регулювання**

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1337441,0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	9022,58	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1346463,58	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1346463,58	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
Не передбачено	Не передбачено

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	1346463,58	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	Не передбачено	Не передбачено

Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0
--	---	---